

FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT PIAȚA MUNCII**

În vederea realizării lucrării: **Studiu de impact realizat al strategiilor și al diferitelor intervenții dezvoltate pentru sistemul de învățământ superior, asupra ofertelor educaționale ale universităților și asupra angajatorilor**

Nume și prenume candidat: VASILE VALENTINA

| Nr. crt. | Criteriul | Punctaj maxim | Punctaj acordat |
|----------|---|---|-----------------|
| 1. | Doctorat (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat. | max 35 pt. | |
| | | 30 pt. 35 pt. | 35 |
| 2. | Vechimea: - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior | 30 pt. | 30 |
| 3. | Publicarea de lucrări științifice, în reviste indexate în ISI Web of Knowledge sau alte baze de date internaționale (se punctează cea mai bună încadrare): a. 10 lucrări științifice publicate; b. peste 10 lucrări științifice publicate; c. peste 15 lucrări științifice publicate. | max 25 pt. | |
| | | 20 pt. 22 pt. 25 pt. | 25 |
| 4. | Studii similare realizate (se considera „studii/proiecte similare realizate” studiile privind piața muncii și /sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil în proiect). În considerarea acestui criteriu se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal. | 2 pt. / studiu (max 6 pt. / criteriu) | 6 |
| 5. | Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau î.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.). | max 4 pt. | 2 |
| | | 4 pt. | |
| | | 2 pt. 1 pt. | |
| | TOTAL | 100 pt. | 98 |

Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal

| Criteriu | Valoare |
|---|---------|
| a) Număr de lucrări științifice publicate | |
| b) Număr de studii similare realizate | |

Comisia de evaluare

Președinte: CIOLAN DRAGOS

Membri: CRETAN GEORGIANA

CHIRITA OTILIA

Secretar: PUICU LAVINIA

FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT PIAȚA MUNCII**

În vederea realizării lucrării: **Studiu de impact realizat al strategiilor și al diferitelor intervenții dezvoltate pentru sistemul de învățământ superior, asupra ofertelor educaționale ale universităților și asupra angajatorilor**

Nume și prenume candidat: LUPCI IULIA

| Nr. crt. | Criteriul | Punctaj maxim | Punctaj acordat |
|----------|---|---|-----------------|
| 1. | Doctorat (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat. | max 35 pt. 30 pt. 35 pt. | 30 |
| 2. | Vechimea: - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior | 30 pt. | 30 |
| 3. | Publicarea de lucrări științifice, în reviste indexate în ISI Web of Knowledge sau alte baze de date internaționale (se punctează cea mai bună încadrare): a. 10 lucrări științifice publicate; b. peste 10 lucrări științifice publicate; c. peste 15 lucrări științifice publicate. | max 25 pt. 20 pt. 22 pt. 25 pt. | 25 |
| 4. | Studii similare realizate (se considera „studii/proiecte similare realizate” studiile privind piața muncii și /sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil în proiect). În considerarea acestui criteriu se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal. | 2 pt. / studiu (max 6 pt. / criteriu) | 6 |
| 5. | Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau î.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.). | max 4 pt. 4 pt. 2 pt. 1 pt. | 1 |
| | TOTAL | 100 pt. | 92 |

Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal

| Criteriu | Valoare |
|---|---------|
| a) Număr de lucrări științifice publicate | |
| b) Număr de studii similare realizate | |

Comisia de evaluare

Președinte: CIOLAN DRAGOS

Membri: CREIAN GEORGIANA
CHIRITA OTILIA

Secretar: ACIU LAVINIA

FIȘA DE EVALUARE

Pentru poziția de **EXPERT PIAȚA MUNCII**

În vederea realizării lucrării: **Studiu de impact realizat al strategiilor și al diferitelor intervenții dezvoltate pentru sistemul de învățământ superior, asupra ofertelor educaționale ale universităților și asupra angajatorilor**

Nume și prenume candidat: CRISTEA SIMONA-MIRELA

| Nr. crt. | Criteriul | Punctaj maxim | Punctaj acordat |
|--------------|---|---|-----------------|
| 1. | Doctorat (se punctează cea mai bună încadrare): a. Titlul de Doctor în științe; b. Calitatea de conducător de doctorat. | max 35 pt. | |
| | | 30 pt. 35 pt. | 35 |
| 2. | Vechimea: - minim 10 ani în activitatea de cercetare științifică sau învățământ superior | 30 pt. | 30 |
| 3. | Publicarea de lucrări științifice, în reviste indexate în ISI Web of Knowledge sau alte baze de date internaționale (se punctează cea mai bună încadrare): a. 10 lucrări științifice publicate; b. peste 10 lucrări științifice publicate; c. peste 15 lucrări științifice publicate. | max 25 pt. | |
| | | 20 pt. 22 pt. 25 pt. | 25 |
| 4. | Studii similare realizate (se considera „studii/proiecte similare realizate” studiile privind piața muncii și /sau sistemul de învățământ, în care candidatul a fost implicat în echipa de cercetare ca membru sau responsabil în proiect). În considerarea acestui criteriu se punctează maxim 3 studii. Un număr de astfel de studii mai mare decât 3, se ia în calcul, ca și criteriu suplimentar, pentru departajarea candidaților cu punctaj total egal. | 2 pt. / studiu (max 6 pt. / criteriu) | 6 |
| 5. | Experiență în funcții de conducere într-o unitate de cercetare științifică sau învățământ superior (se punctează cea mai bună încadrare): a. Conducerea unei unități de cercetare științifică sau învățământ superior (Rector, Prorector, Decan, Prodecan, Director institut de cercetare științifică etc.); b. Conducerea unei subunități de c.s sau î.s (Director Departament etc.); c. Membru al structurilor de conducere ale unei unități de c.s. sau i.s. (membru al Senatului Universității, membru în Consiliul Facultății, membru al Consiliului de Administrație etc.). | max 4 pt. | 2 |
| | | 4 pt. | |
| | | 2 pt. | |
| | | 1 pt. | |
| TOTAL | | 100 pt. | 98 |

Criterii suplimentare de departajare a candidaților cu punctaj total egal

| Criteriu | Valoare |
|---|---------|
| a) Număr de lucrări științifice publicate | |
| b) Număr de studii similare realizate | |

Comisia de evaluare

Președinte: DIOLAN DRAGOȘ

Membri: CRETAN GEORGIANA

CHIRIȚA OTILIA

Secretar: PUIU LAVINIA

Titlul proiectului: “Dezvoltarea capacității Ministerului Educației Naționale de monitorizare și prognoză a evoluției învățământului superior în raport cu piața muncii”

Beneficiar: **Ministerului Educației Naționale**

Partener: **Academia Română**

Numărul de identificare al contractului: SIPOCA 3

PROCES VERBAL

Încheiat astăzi, **04.05.2017**, în urma **finalizării procedurii de evaluare** a dosarelor candidaților admiși în urma etapei de selecție, din cadrul procesului de selecție a **3 experti piața muncii**, pentru realizarea lucrării: **“Studiu de impact realizat al strategiilor și al diferitelor intervenții dezvoltate pentru sistemul de învățământ superior, asupra ofertelor educaționale ale universităților și asupra angajatorilor”** în cadrul proiectului *“Dezvoltarea capacității Ministerului Educației Naționale de monitorizare și prognoză a evoluției învățământului superior în raport cu piața muncii”* - SIPOCA 3, conform *“Metodologiei privind selecția autorilor de lucrări sau opere necesare atingerii obiectivelor în cadrul proiectelor finanțate din Fondul Social European”*.

Comisia de selecție a stabilit următoarele:

| Nr. Crt. | Nume și prenume candidat | Situație candidat | Punctaj obținut |
|----------|------------------------------|-------------------|-----------------|
| 1. | VASILE VALENTINA | ADMIS | 98 puncte |
| 2. | LUPU IULIA | ADMIS | 92 puncte |
| 3. | CRISTEA SIMONA MIRELA | ADMIS | 98 puncte |

Comisia de selecție:

Președinte: Ciolan Dragoș → Responsabil monitorizare studii, analiz și instruire partener

Membri: Crețan Georgiana → Responsabil monitorizare studii, analize și instruire partener

Chiriță Otilia → Asistent proiect partener

Secretar: Puiu Lavinia → Coordonator comunicare si organizare evenimente partener